

مقدمة لنيـل شهـادة
الماجستير

:

:

()

2002 08 :

أمام لجنة مكونة من :

() :

() :

() :

() :

(-)

(140)

()

Résumé de la recherche

L'Algérie a essayé, depuis plusieurs années d'améliorer les méthodes d'orientation en actualisant leurs systèmes et leurs réglementations, surtout durant les années 90 qui ont connu le recrutement des conseillers d'orientation scolaire au niveau des lycées, et cela dans le but d'améliorer les services d'orientation scolaire qui jouent un rôle important dans la concrétisation des ambitions des élèves, et ceci leur permet donc une bonne adaptation et plus de possibilités de réussite scolaire, dans le présent et dans l'avenir. En réalité on constate qu'il y a beaucoup d'élèves dont les ambitions ont été entravées par des orientations vers des spécialités qu'ils n'ont pas choisies en premier lieu.

Il en résulte de cela un état perturbant vécu par l'élève entre ce qu'il a projeté et attendu et ce qui est réalité impérieuse. Ceci fait l'objet de notre recherche qui a pour but de connaître la relation entre la satisfaction en orientation et la frustration. Cette étude est faite sur un échantillon d'élèves des tronc communs lettres et technologie dans les lycées de Ouargla.

Cette recherche s'est basée sur les hypothèses suivantes :

Première hypothèse :

Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les élèves satisfaits et les élèves non satisfaits de leur orientation scolaire en faveur des non satisfaits.

Les hypothèses partielles :

1- Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les garçons satisfaits et les garçons non satisfaits de l'orientation scolaire en faveur des non satisfaits.

2- Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les filles satisfaites et les filles non satisfaites en faveur des non satisfaites.

3- Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les élèves du tronc commun lettres satisfaits et les élèves du tronc commun lettres non satisfaits de l'orientation scolaire en faveur des non satisfaits.

4- Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les élèves du tronc commun technologie satisfaits et les élèves du tronc commun technologie non satisfaits de l'orientation scolaire en faveur des non satisfaits.

Deuxième hypothèse :

- Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les élèves (filles-garçons) non satisfaits de l'orientation scolaire en faveur des garçons.

Troisième hypothèse :

- Il existe des différences statistiquement significatives de la frustration entre les élèves du tronc commun lettres et les élèves du tronc commun technologie non satisfaits de l'orientation scolaire en faveur des élèves lettres.

Et pour réaliser les objectifs de cette recherche, nous avons utilisé le test de frustration de Rosenzweig dans sa forme spécifique aux adolescents. Le test a été appliqué sur un échantillon de 140 élèves satisfaits et non satisfaits de l'orientation scolaire.

Les résultats de notre recherche ont confirmé que les élèves satisfaits avaient plus de tolérance à la frustration, ils ont montré plus de conformité au groupe, et que leurs profils de réaction ont montré un état d'adaptation général, donc l'état de satisfaction permet à l'élève de s'évaluer de façon positive, cela lui donne plus de confiance en soi, pour affronter la réalité et percevoir positivement les différentes situations qui se présentent quotidiennement en leur trouvant des solutions diverses, ce qui n'est pas le cas pour les élèves non satisfaits de leur orientation scolaire.

Enfin, notre recherche a confirmé, l'effet d'autres facteurs tels le sexe et la spécialité, à affronter la frustration.

.....
.....
.....
1.....

6..... .1
10..... .2
10..... .3
11..... .4
12..... .5

15.....

:

16..... .1

18.....	.2
20.....	.3
21.....	.4
22.....	.1.4
23.....	.2.4
	:
24.....	.1
28.....	.2
29.....	.3
31.....	
33.....	.1
34.....	
35.....	.2
37.....	.3
37.....	.1.3
39.....	.2.3
40.....	.3.3
41.....	.4
41.....	.1.4
44.....	.2.4

47.....	.3.4
50.....	
52.....	
. 1	
53.....	
54.....	.2
54..... —	.1.2
59.....	.2.2
64.....	.3
64.....	.1.3
65.....	.2.3
65.....	.3.3
66.....	.4.3
67.....	.4
69.....	.5
70.....	.1.5
71.....	.2.5
71.....	.3.5
72.....	.4.5
73.....	

76.....	
76.....	.1
76.....	.2
84.....	.3
86.....	.4
89.....	.5
90.....	.6
92.....	.1
94.....	.2
96.....	.3
98.....	.4
100.....	.5
103.....	.6
106.....	.7

110.....	.1
118.....	.2
124.....	.3
129.....	
133.....	
135.....	
142.....	

	<p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>()</p> <p>.....()</p> <p>()</p> <p>.....</p> <p>()</p> <p>.....</p> <p>()</p> <p>.....</p> <p>()</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>..</p> <p>()</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>()</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

:

"

" 1 "

"

" 2 "

99 : 1991 106 .

1 : 1981 26 .

:

- 1

:

- 2

(9)

.

.

(9)

:

-



- .1
- .2
- .3
- .4
- .5

.1 :

1,

(% 65.23) (1979)

2 (10)

(1972)

3,

1

34-32 : 1979

. 118 : 1990

- 1 :

247 : . 1997

- 2 :

- 3 :

1983 1981) ()

¹ (1993 1987 1985

(9)

(42)

(2615)

² (% 58.12) (1520)

(% 45.3) (867) (1997)

³ .

00/6.2.0/137

⁴ . (% 20)

. 210 : 1995 1 (05)

. 2001/2000:

_____ - 1

247: : - 3

00 /6.2.0/137 - 4

2000

(% 53.04) (1990)

1 .

(JACKSON et GETZALS 1970)

(0.01)

(0.01)

2 .

(1998)

3

_____ : -¹

. 205 : 1990

: -²

. 248 : ()

130-125 : 1998

: -³

:

(-)

-

-

-

.2 :

·
-
-
-

.3 :

(-) (-)

(-)

.4

-1

-2

-3

-4

-

-

: .5
 :
 . -
 . -
 - :
 1 .
 :
 :
 : -
 . 2001/2000 -
 .2001/2000 -
 : -
 2
 :
 . :
 111 : 1998 - 1
 5 : 1995 - 2

: .

(pathologiques)

. (G.C.R)

: .

:

(IA) (ED) (N.P) (OD)
(EA) (MA)

.

:	:
.	.1
.	.2
.	.3
.	.4
.	.1.4
.	.2.4
:	:
.	.5
.	.6
.	.7
.	.

:

.

.

.

: -
: .1

:
":

.1 "

":

2 ."

":

.3 "

()

()

:

188 : 1975

1

188: 1978

5

1965

: -¹
: -²
: -³

524 :

· -
· -
· -

” :

1.”

”

2.”

()
()

”

1997 29: 1981 1

_____ -1
: : -2

234 :

:

1 „

:

-

-

-

-

-

-

:

.2

:

:

.1.2

”

2 „

¹- [http .www .google .com](http://www.google.com) : la formation professionnelle chez les jeunes : un défi a relever . p :

.2.2 :

1.:

-

-

-

-

-

.3.2 :

.4.2

:

:

:

-

"

1."

:

-

.3

:

2.

-

-

81 : 1998

3

:

-¹

.51: 1983

1

:

-²

() :

: .1.4

(A. ROE)

(HOLLAND)

()

1:

-

-

-

)

:

(

-

-

2

. 268 : 1965

: - 1

- 2

. 8 : 1997

: .2.4

(SUPER) (GINZBERG)

1

(C.ROGERS.)

"

2 "

(GINZBERG)

3

:

-

-

:

¹-D.PELLETIER. R.BUJOLD : pour une approche éducative en orientation, édition Gaëtan Morin, Canada, 1984,p : 33.

²-S.LARCEBEAU : op. Cit . p : 20 7

³-S.LARCEBEAU : op. Cit . p : 209

)

(...

1997

:

:

.1

(1959)

¹ (1960)

(9)

(1962)

(53)

(3)

(5)

2

1993

:-¹

36 :

:-²

37 : 1993

1967

85-67

¹ 1967/09/14

:

-

-

-

-

-

-

-

"

1974

(34)

² "

3

-¹

1969/5/6

. 36 :

:

-²

1 (1980/01/31) (19-80)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

(22)

(03)

(5592)

2

3 :

-

-

. 13 : 1980 247
1985

_____ : - 1

: - 2

: - 3

. 5 : 1996 31-26

. -

¹ 91/1241/219

.

2 :

. (...) -

. -

. -

. -

. -

. -

. -

. -

(3 1 9 7 6) -

:

1970

...

3.

91/09/18

. 2001'2000

91/1241/219 - 1

- 2

04: : - 3

.

:

.2

"

1."

:

.()

)

-

-

-

-

(

"

...

1 "

2 "

"

·
:
(64) (76)

.3

3.
·

-1-

-2-

-3-

-4-

-5-

2-1: 1996 /26

96/0.2.6/28

: - 1

3 : - 2

: - 3

. 78 : 1976 16

-6-

-7-

-8-

:

:

.1

:

"

.1 "

"

2 "

"

3 "

"

.4 "

1987 3

1990

.134 : 2000

_____ : -1

38 : -2

98 : -3

. 138 : -4

1,,

"

.

:

.2

:

.1.2

" :

2 "

" (GLANZ)

3 . "

449 :

:

-1

182 : 1967

3

:

-2

66 : 1998

3

:

-3

: .2.2

"
1,"

: .3.2

2,
:

-
-
-
-

. 67 : : -¹
50: : -²

: .4.2

1,,

(I.N.E.T.O.P)

(JEAN GUICHARD)

2

:

.3

3,,

110 : : - 1

²- J GUICHARD : la D.A.P.P.revue : l'orientation scolaire et professionnelle. N : 4. Paris .1987.
PP.347-355

.500 : 1959 5 : - 3

:

:

.1.3

(JACKSON et GETSELS)

. 1

"

. 2"

(168)

(870)

(%19.30)

(% 6)

(44)

. 339 : 1974

. 60: : - 1

: - 2

:

1.

(1993)

2.

(1990)

3.

:

.2.3

"

—

1997

1

- 1

245 :

:

- 2

. 277- 243 :

1993 3 9

:

- 3

. 113: 1990

1 "

"

2"

.

:

.3.3

"

3."

. 42:	- 1
. 33:	- 2
233:	- 3

"

1"

.

:

.4

(SHERIF)

(HAULLINGSHEAD)

(DEUVAN KENISTOR)

.

:

:

.1.4

" (G. MAUCO) .

2"

. 500:

:

- 1

1-G. Mouco: education affective et caracterielle de l enfant. A. Col. Paris.1971. p :8

”

1 ”

(ROGER PERRON)

”

2”

(1983)

(%80.6)

(% 08.4)

(% 11)

3

(MEI)

OBSTACLES A L'ORIENTATION

(PARTOES)

4

(% 33.70)

¹-G. Mouco : op. cit ,p: 85.

²-R. PERRON : models d'enfants enfants modeles. P.U.F, Paris,1971 , pp :176-177

³-M. ALASSAAD : influence de la structure familiale. P.U.F ,Paris.1982-1983.P : 37

⁴-F. MEI, M. PARTOES : comment choisir ses études, son métier,Ed stok ,Paris , 1972 p : 127

1.

(0.92)

"

—

2."

(J. GUICHARD)

(4994)

(1985)

3.

61 : : - 1
. 346 : : - 2
- 3

21 : 1997 /1996

”

1 ”

2.4 :

:

1.2.4 :

(13000)

(1975) (R.D.GOLDMAN)

(B.N .HEWITT)

73: : - 1

1 .

2 .

: **.2.2.4**

3 .

110-109 : 1990
232 : 1981

145: : - 1
: : - 2
: : - 3

1

"

2 "

"

3 "

:

.3.2.4

4

.207: 1994

. 352: 1984

1

38:

: - 1

. 210 : - 2

: - 3

: - 4

(WITKEN et AL1978)

1 .

(1989)

(0.01)

2 .

:

. 3.4

:

25 : : -- 1
49: : - 2

: .1.3.4

" : (Albau1982)

1 ."

: .2.3.4

— " : (DUBET)

2 ."

3"

¹- P.ALBAU: problèmes humains de l'entreprise. 3 me Edition.Bordas. Paris. 1982 P : 25

²- F.DUBET. F : pour une définition des modes d'adaptation des jeunes a travers la notion de projet. Revue française de sociologie. XIV. 1973.P: 225.

³- J GUICHARD: l'école et les représentations d'avenir des adolescents. P.U.F, Paris 1993 P : 17

(G. GUICHARD)

1.

"

2 "

¹- J GUICHARD: op.cit. p :19

207 : : - 2

:

.

.

: .1

" (N. SILLAMY):

1."

)

(

":

2."

"

3."

¹- N. SILLAMY : dictionnaire de psychologie . bordas, paris, 1980, p :113

549 : 1995 1 : - 2

57 : 2000 1 : - 3

"

1"

:

(...)

()

:

. 2

:

-

.1.2

2

.228: 1976

2

-¹

²J. DELAY et P. PICHOT : abrèges de psychologie. Ed Masson . 1984. p:103

1 . "

(EROS)

2 "

(-)

(DOLLARD , DOOB , MILLER , MOWER , et SEARS)

(1939)

3 "

(DOLLARD et AL)

¹-V. SLEPOGE : géographie des sentiments. Ed : Payot . Paris .1997. p :73

276: () 1

- ³ P. LAMARCHE. D. G. MYERS: psychologie sociale. Traduction L.ROUSSELLE ed : Mc graw-hill. Quebec.1992. p :367

:

-

"

1."

:

-

"

2."

:()

-

. 277 : -¹
311-310: -²

(HOVLAND et SEARS 1940)

2

3

¹ VSLEPOJ : géographie des sentiments, Ed Payot, Paris, 1997, P:74.

315: : -²

316 : : -³

1 "

(LEONARD BERKOWITZ 1978-1988)

(WEINER . 1981 . AVERII .1983)

2

" (M.FRANK et T. GILOVICH 1988)

261 : (.)

²-D.G.MYERS. P. LAMARCHE : op. cit. . p : 368

_____ -1

(CHANDAIL NOIR)

1 „

ROSENZWEIG

.2.2

(1934)

(1944 – 1938)

(A GENERAL OUTLINE OF FRUSTRATION)

2

(LES PHAGOCYTES)

(...)

¹- D.G.MYERS. P. LAMARCHE : op. cit . p : 368

²- P. PICHOT et S. DANJON : manuel test de frustration. Forme pour adultes. ed CPA. Paris. 1966 .p: 02

:

.1.2.2

"

1. "

(STRESS)

:

:

-

(PRIVATION)

:

-

:

.2.2.2

:

:

-

:

-

:

-

:

-

¹P. PICHOT et S. DANJON : op. cit , p: 02

:1

.3.2.2

(P.F)

¹-P. PICHOT et S. DANJON : op. cit , p p :10-15

: / -

.()

: / -

.

:

: -

"

1."

: -

"

2,,

106 : 1997

86: 1978

2 :

: -¹

: -²

" "

"

"

:

.4.2.2

1

:

:

-

" (LOUIS CORMAN)

2"

¹-P. PICHOT et S. DANJON: .op. .cit. . P :5

²-L. CORMAN : l education éclairée par la psychanalyse. Dessart. Bruxelles .1973. p : 50

:" / -
" (P. PICHOT et J. DANJON)

1."

2."

"

:

.3

:

.1.3

:

(SEARS et SEARS)

3

¹- P. PICHOT et S. DANJON : op.cit, p : 6

83: . ()

307-306 :

:

- 2

:

- 3

"

1 "

: .2.3

()

"

2 ."

: .3.3

113 -112 1990

1
2
: .245 :

(VERA SLEPOJ)

1 .

:

.4.3

(ADLER)

2

3 .

" .

4 "

¹- V. SLEPOJ : OP. Cit, P : 75 .

²--P. PICHOT et S. DANJON : OP. . Cit. p : 07

1 " "

: . 4

2 .

3 "

"

:

. 142 : 2000

. 247 :

:

-1

-2

³- V. SLEPOJE : OP . CIT. P :73

1

()

"

2 "

:

()

:

-

...

-

26 : 1987 3

44 : 1999

_____ : -¹
-²

1

()
.()
" (LAZARUS)

2 ."

.5

"

3 ."

¹-P. PICHOT. S. DANJON : . OP. CIT. P : 07

²- R.S. LAZARUS . S FOLKMAN : stress appraisal and coping .new york springer publishing company, p : 55

³-N. DANTCHEW : STRATEGIES DE * COPING, revue de médecine psychosomatique, 17/18, paris, 1989, p :24 .

.1.5

:

1

:

-
-
-
-

2

()

620 : 1980

2

: -¹
: -²
.255 :

: .2.5

1 .

"

...

2 ."

: .3.5

"

3 "

"

4 ."

¹- N.SILLAMY : dictionnaire de psychologie , Larousse, canada, 1996, p :106.

. 348 : 1994 3 : - 2

255 : : - 3

139 : 1997 : - 4

:

. () * - () *
. () : * - () *

1.

-

-

:

.4.5

"

(N . SILLAMY)

2." .

"

3 ."

. 620 : : -¹

²- N.SILLAMY : 1996 , op,cit , p : 220 .

. 67 : 2000 1

: -³

:



.1

.2

.3

.4

.5

.6

:

.1 :

()

"

1."

.

.2 :

()

1995

129:

.1.2 :

"

1" ...

.2.2 :

2;

-

-

-

18: ()

15-11: 1964

1

_____ -¹
: -²
:

-

()

: .3.2

1 .

(1934) (SAUL . ROSENWZEIG)

(T.A.T)

(MURAY)

(T.A.T)

(P.F.TEST)

2:

-

-

¹- N. SILLAMY : dictionnaire de la psychologie, Larousse, canada, 1996.p : 202

²--P.PICHOT et S DANJON : manuel test de frustration . Forme pour adultes. Ed: C.P.A. Paris. 1966.
p : 6

: .4.2

(24)

:

: -

(16)

. (24 23 22 20 18 15 14 13 12 11 9 8 6 4 3 1) :

: -

. (21 19 17 16 10 7 5 2) : (8)

: .5.2

: .6.2

:

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

:

-

*

:(1)

(E.I):

*

E= escrapunitivenss . I = intropunitivenss . M = imputivenss . (OD) = obstacle- dominance
(ED) = ego-defence . (NP) = need- persistence .

:

(4)

:

-

.

:

-

(IA. EA. MA)

(ED, N.P, O.D) :

.

:

-

(E.E .e.I .I. I .M .M .m):

.

(E. I)

(blocage)

(E. I)

:

-

.

(24)

(S. ROSENZWEIG)

1

$$T = \frac{A - B}{A + B} \quad : A$$

B

2

()

()

(PATTERNES)

(TENDANCES)

¹-P.PICHOT , V. FRESON , S . DANJON : manuel test de frustration de ROSENZWEIG forme pour enfants , ed : C.P.A, PARIS, 1965 , P : 23 .

²-N.SILLAMY : dictionnaire de psychologie , Larousse, canada, 1996, p : 63

(1944)

(1962)

(PICHOT et CARDINET 1955)

(59)

¹ (0.98)

(4)

(0.98)

:

.3

∴*

.1.3

-

-

-

-

:

.2.3

¹-P.PICHOT . j.CARDINET : les profils .les paternes et les tendances dans le teste de frustration de rosenzweig. REV. PSYCHOL.APPL. 1955 N :5 .p p : 127-140

*

(1)

(17 -15)

(25)

.

*

: .3.3

45

(9) (5)

-

-

()

-

-

:

(09) (05)

-

* - T. FAOUZIA : contribution a l'étude de la pertinence d'un test de frustration . thèse de magister , université de Constantine , 1996 , p : 181

(1)

(50)

-

-

:

.4

:

(8)

(6)

-

(% 75)

-

()

-

:

(721)

(517)

(% 71.70)

(18)

(18)

(140)

(% 20)

:

(2)

(%)			
% 15	21		
% 18.57	26		
% 16.42	23		
% 17.14	24		
% 12.85	18		
% 20.00	28		
% 100	140	6	

:

.1.4

- :

17 - 15

. (16.5)

: -

(32) (70) (65) (75) (33) (70)

(3)

70	14	19	21	16	
70	19	13	18	20	
140	33	32	39	36	

: .5

:

-

-

-

:

-

-

-

(05) (09).

-

-

-

-

-

-

:

-

-

-

-

.6

∴

:

:

:

-

=

=

:

-

$$\sqrt{2\left(\frac{1}{2}\right)}$$

=

:()

-

:

$$\frac{2 \neq 1}{2 - 1}$$

-

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{1} + \frac{1}{2-2+1} =$$

1

=1

2

=2

1

=1

:

1

= 1

2

=2

. 2

= 2

:

= 2

=1

:

-

$$\frac{2}{1} + \frac{1}{1-} =$$

(EXCEL)

- . 1
- . 2
- . 3
- . 4
- . 5
- . 6
- . 7

:

:

-1

-

(4)

()

:

(140 =)

	()	70=		70=			
* 0.01	3.53	5.37	41.17	5.34	44.37	.	1
						(GCR	-
** 0.05	2.10	7.14	52.95	8.54	50.15	.	1
						(OD)	-
** 0.01	5.77	6.55	53.78	11.61	44.58	.	2
						(ED)	-
* 0.01	4.80	6.12	46.32	10.50	53.31	.	3
						(NP)	-
** 0.01	4.93	4.24	53.94	9.55	47.77	.	4
						(EA)	-
	1.38	8.99	51.87	9.67	49.68	.	5
						(IA)	-
* 0.01	3.55	7.91	51.87	6.10	56.11	.	6
						(MA)	-

:

*

**

(4)

:

-1

-

(3.53)

(GCR)

(0.01)

:

-2

-

(NP)

(3.55) (4.80)

(MA)

(0.01)

-

(EA)

(ED)

(0.01)

(4.93) (5.77)

(0.05)

(2.10)

(OD)

.(IA)

-

(5)

()

:

	()	38 =		37 =			
*0.01	2.51	4.81	38.89	5.56	41.91	GCR	1
	0.72	6.94	53.68	8.81	52.35	OD	1
**0.01	3.85	7.33	54.5	14.5	44.21	Ed	2
*0.01	2.73	6.93	45.18	15.34	50.97	NP	3
**0.01	4.96	4.77	55.26	9.44	46.64	EA	4
	0.16	8.11	48.97	8.64	48.64	IA	5
*0.01	3.19	8.72	50.86	4.88	56.10	MA	6

**

*

:

		:	(5)			
		:				-1
		:				-
(2.51)				(0.01)		
		:				-2
		:				-
	(4.96)	(3.85)			(0.01)	
						-
	(0.01)		(3.19)	(2.73)		
						-

:

-3

(6)

()

:

	()	32 =		33 =			
*0.01	3.15	4.75	43.87	3.46	47.12	GCR	1
**0.05	2.35	7.39	52.09	7.64	47.69	OD	1
**0.01	4.92	5.47	52.93	7.33	45.00	Ed	2
*0.01	4.41	5.58	47.68	9.11	55.93	NP	3
	0.94	2.84	52.37	9.34	50.75	EA	4
**0.05	1.83	8.78	55.31	10.73	50.84	IA	5
*0.05	1.76	6.76	53.06	7.35	56.15	MA	6

:

*

**

) 6: (-1
 : -
 (0.01) (3.15)
 . : -2
 -
 (0.01) (4.41)
 (1.76)
 . (0.05)
 -
 (2.35) (0.05) (1.83)
 (0.01) (4.92)
 . -
 .

:

-4

(7)

()

:

	()	33 =		35 =			
*0.05	2.25	5.51	40.93	5.37	43.91	GCR	1
**0.01	3.45	6.32	55.75	8.84	49.68	OD	1
**0.01	3.60	6.73	53.54	10.77	45.74	Ed	2
*0.01	4.48	6.81	43.69	11.04	53.62	NP	3
**0.05	1.94	4.59	53.84	8.95	50.51	EA	4
	0.88	7.27	50.57	9.75	48.6	IA	5
*0.05	2.30	7.64	49.78	6.81	53.97	MA	6

:

*

**

(7)

:

-1

-

(2.25)

(0.05)

:

-2

-

(0.01)

(3.60) (3.45)

(1.94)

(0.05)

-

(0.01)

(4.84)

(2.30)

(0.05)

-

(8)

()

	()	37=		35=			
*0.01	2.74	5.30	41.37	5.35	44.82	-	1
	0.08	6.98	50.45	8.89	51.91	-	1
**0.01	4.48	6.47	54.00	12.44	43.42	-	2
*0.05	2.34	4.30	48.67	14.85	52.34	-	3
**0.01	5.20	3.96	54.02	9.46	45.02	-	4
	0.96	10.17	53.02	9.61	50.77	-	5
*0.01	3.00	7.78	53.72	4.45	58.25	-	6

*

**

:

: (8)

(2.74)

:

-1

-

(0.01)

.

:

-2

-

(0.01)

(5.20) (4.48)

.

-

(2.34)

(0.05)

(0.01)

(3.00)

.

-

.

(9)

:

MA	IA	EA	NP	ED	OD	GCR		
×	×	√	×	√	×	×	-	1
×	√	√	×	√	×	×	-	2
×	√	×	×	√	√	×	-	3
×	×	√	×	√	×	×	-	4
×	×	√	×	√	√	×	-	5

(10)

:

%			
% 37.1	13	√	
% 62.9	22	×	

(-)

(11)

()

:

		38=		32 =			
*0.05	1.99	5.69	41.34	4.75	43.87	GCR	1
	0.92	6.94	53.68	7.39	52.09	- OD	1
	1.01	7.33	54.50	5.47	52.93	- Ed	2
*0.05	1.72	6.39	45.18	5.58	47.68	- NP	3
**0.01	3.12	4.77	55.26	2.84	52.37	- EA	4
*0.01	3.23	8.11	48.97	8.57	55.46	- IA	5
*0.01	2.96	7.66	47.89	6.76	53.06	- MA	6

: * **

: (11)

(-)
(1.99)
: -1
-
(0.05)

(-)
(1.72)
: - 2
-
(0.05)
(2.96) (3.23)
(0.01)

(-)
: -
(0.01) (3.12)

(-)
: -

(12)

:

MA	IA	EA	NP	ED	OD	GCR	
×	√	√	√	×	×	×	1

(13)

:

%			
% 14.28	1	√	
% 85.72	6	×	

(14)

()

:

	()	33=		37=			
*0.05	2.34	5.51	40.93	4.94	43.83	GCR	1
**0.01	3.31	6.32	55.75	6.98	50.45	OD	1
	0.28	6.73	53.54	6.47	54.00	Ed	2
*0.01	3.69	6.81	43.69	4.30	48.67	NP	3
	0.17	4.59	53.84	3.96	54.02	EA	4
**0.05	2.14	8.40	57.84	10.17	53.02	IA	5
*0.05	1.73	7.53	49.42	6.63	52.37	MA	6

:

*

**

		:	(14)	
		:		- 1
(2.34)				-
			(0.05)	
.		:		- 2
				-
	(0.05)	(0.01)	(2.14)	(3.31)
.				
(3.69)				-
			(0.01)	
	(0.05)		(1.73)	
.				
				-
.				

(15)

:

MA	IA	EA	NP	ED	OD	GCR	
×	√	×	×	×	√	×	1

(16)

:

%			
% 29	02	√	
% 71	05	×	

.1

.

.2

.

.3

.

.

.

.

.

.

.

:

.1

(8) (7) (6) (5) (4)

:

()

:

-

(0.01)

(0.05)

(0.01)

1.

.262 : ()

:

- 1

.

:

(06)

-

:

:(OD)

-1

(0.05)

(0.01)

:(ED)

-2

(0.01)

(SYMONDS) (1971)

...

1 "

(0.01)

2

. 83 : ()

. 259 :

:

- 1

- 2

:(NP)

-3

(0.01)

:(EA)

-4

(0.01)

(0.05)

1

"

2 "

3

. 399 : 1971

: - 1

²- P. PICHOT , S. DANJON : manuel test de frustration. Forme pour adultes. ed C.P.A. Paris. 1966 .

p : 04

35 : : - 3

:(IA)

-5

(0.05)

"

1 . "

:(MA)

-6

(SELYE)

2 .

(0.01)

(0.05)

. 66 : : - 1

²P. PICHOT. S. DANJON : op. Cit. p : 05

()

(OD)

. (EA)

(ED)

: .2

(-)
(11)

: ()

: -

(0.05)

"

. 1 "

(MEHERABIRN)

"

2 . "

317 : 1995

. 191 :

:

- 1

- 2

[71P]Commentaire

1
-
:
(06)

1
:
:
: .1

2
:
: .2

². (SERBIN et AL 1973) (BLOCK 1973)
(-)

()

¹ 267 : : -
100 : : -²

.3 :

(0.05)

1 "

" (SERBIN et AL)

: (EA) .4

(0.01)

(0.01)

²(1981)

(1983)

(HALL et BLAK 1979)

(INFANTE et AL1984)

(BARRET 1979)

.85 : : -¹

²317 : : -

”

1.”

:

.5

(0.01)

. 67-66 :

:

- 1

"

1. "

"

. 2"

.

:

.6

(0.01)

" (HETHERINGTON 1986)

. 3 "

117 : 1987 4

158 : 1999

260 :

: -¹
: -²
: -³

:

.3

(14)

:

()

:

-

(0.05)

(9)

- :
(06)

:

: .1

(0.01)

*

: .2

7 : *

.3 :

(0.01)

.4 :

.5 :

(0.05)

. ()

:

.6

(0.05)



:

(1976)

(1970)

(1972)

()

() (1995)

(60 - 40)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

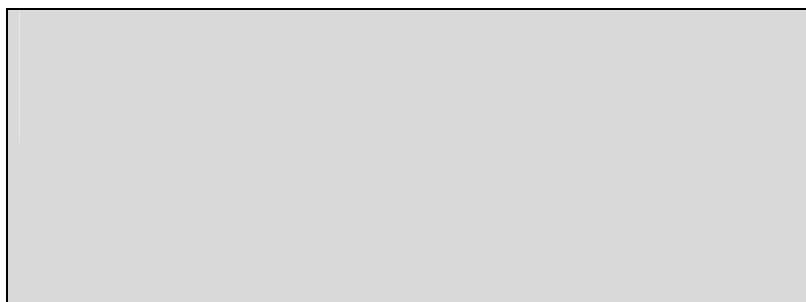
-9

-10

-11

-12

-13



:

:

-

-

-

-

-



			:	
		--		
		: (1981)		-1
			.	
			: (1998)	-2
1		: (1983)		-3
			.	
			:(1987)	-4
			.	
		2	: (1996)	-5
			: (1979)	-6
			.	
			: (1994)	-7
			.	
		1	: (1995)	-8
			: (1974)	-9
		2	: (1976)	-10
			.	
			: (1993)	-11
	3	9		
1996	/26	96/0.2.6/28	:	-12
			: (1971)	-13
		1	: (2000)	-14

- - : (1993) -15

: (1995) -16

- - : (1997/1996) -17

: (1979) -18

- - : () -19

3 : (1967) -20

: (1986) -21

: (2000) -22

21

- - : () -23

: (1990) -24

2 : (1980) -25

	- -		
99		: (1991)	-26
		: (1987)	-27
			03
	- -		
5		: (1978)	-28
	- -		
		: (1990)	-29
	- -		
		: (1990)	-30
	- -		
1		: (1975)	-31
	- -		
3		: (1998)	-32
	- -		
		: (1997)	-33
	- -		
		: (2000)	-34
1		:()	-35
	- -		
		: (1990)	-36
	- -		
		: ()	-37

		:	-38
	. 1996	31-26	
		: (1997)	-39
	- - -		
		: (1998)	-40
	- - -		
		:(1993)	-41
	- - -		
		: (1999)	-42
		: (1999)	-43
	- - -		
		: (1987)	-44
		. 3	
		: (1987)	-45
		. 4	
		: (1964)	-46
	1	: (1984)	-47
	5	: (1959)	-48
1		: (1981)	-49
		: (1965)	-50

	91/1241/219	-51
	91/09/18	
	00 /6.2.0/137	-52
2000		
	: (1965)	-53
3	: (1994)	-54
	- -	
	: (1998)	-55
	: (1995)	-56
	- -	
		-57
	1986/ 1985	
.2001/2000		-58
	: (1993)	-59
	: (1997)	-60
	1	
. 1980	247	: -61
.1993	1992-1962	: -62
	3	-63
	. 69/5/6	

-A-

64- ALASSAAD. M. (1982-1983) : influence de la structure familiale , P.U.F .Paris.

65-ALBAU .P (1982): problemes humains de l entreprise,3eme edition ,Bordas , Paris.

-C-

66- CORMAN. L (1973): l education éclairée par la psychanalyse, Dessart, Bruxelles

-D-

67- DANTCHEW .N (1989): strategies de coping, revue de médecine psychosomatique

17/18,Paris.

68- DELAY. J. et PICHOT. P (1984):abreges de psychologie, Ed Masson. Paris.

69- DUBET .F () : pour une definition des modes d adaptation des jeunes a travers la notion de projet , Revue francaise de sociologie .XIV.

-G-

70- GUICHARD. J (1987):la D.A.P.P, revue l orientation scolaire et professionnelle ,Paris 16 N :4

71 -GUICHARD. J(1993): l ecole et les representations d avenir des adolescents, P.U.F, Paris

-H-

72-http.www.google.com: la formation professionnelle chez les jeunes : un defi a relever

73 -http.www. google.com :THE VALIDATION OF THE ROSENZWEIG PICTURE –FRUSTRATION STUDY

-k-

74-KRAMER.C. LEGAT.A (1970) : Manuel test de frustration de rosenzweig forme pour adolescent. Ed:CPA. Paris .

-L-

75-LAMARCHE. P, MYERS. DG (1992): psychologie sociale , Traduction ROUSSELLE. L, Ed: Mgraw-hill, Quebec.

76 -LARCEBEAU. S (1978) : le choix professionnel , théories et méthodes , O.S.P.8.N : 3.

77-LAZARUS.R S, FOLKMAN S(1987): stress appraisal and coping , springer –publishing company. New York .

-M-

78-MEI F. PARTOES M (1972): comment choisir ses etudes, son metier, Ed. stok, Paris

79- MOUCO.G (1971): éducation affective et caractérielle de l enfant.A. col. Paris.

-P-

80- PELLETIER .D, BUJOLD. R (1984) : pour une approche educative en orientation Ed: Gaëtan Morin , Canada .

81-PERRON R (1971): models d enfants enfants modeles, P.U.F, Paris.

82-PICHOT .P , DANJON .S (1966): manuel teste de frustration de rosenzweig forme pour adultes. ed CPA. Paris.

83-PICHOT. P, FRESON. V,DANJON. S (1965): manuel teste de frustration de rosenzweig forme pour enfant , ed : C.P.A, Paris.

84-PICHOT . P, CARDINET. J (1955): les profils, les paternes et les tendances dans le teste de frustration de rosenzweig. Rev. Psychol -appl. N: 5

-S-

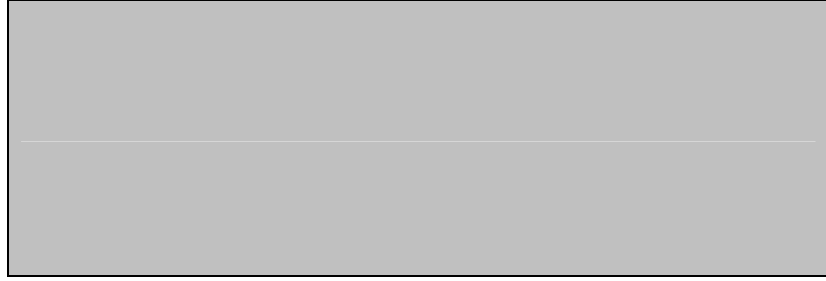
85- SILLAMY.N (1980): Dictionnaire de psychologie, bordas, Paris.

86- SILLAMY.N(1996) : Dictionnaire de psychologie, Larousse, Canada.

87- SLEPOJ.V (1997) : géographie des sentiments, ed : payot, Paris

-T-

88-fouzia .T (1996): contribution a l étude de la pertinence d un test de frustration, thèse de magister, université de Constantine.



الملحق رقم :

الاسم :

اللقب :

المستوى الدراسي (القسم) :

تاريخ و مكان الميلاد :

المؤسسة :

مقياس P. 1 لـ * روزنزفايغ * ROSENZWEIG*

الخصائص بالمراهقين

-تعليمات -

على كل صورة من هذا الكراس تجد شخصين يتحاوران ، مقولة أحدهما
معطاة دائما ، تصور الشخص الآخر على الصورة يجب ، أكسب
على الخانة الفارغة أسرع جواب يتبادر إلى ذهنك .

* إعمل بأقصى سرعتك *

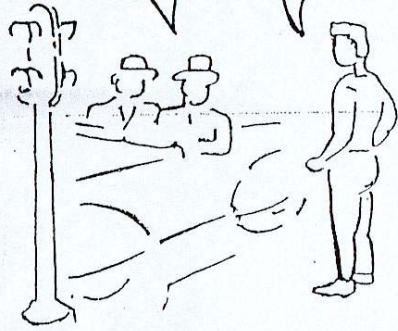
شكرا

ملحق رقم :

تعليمات الاختبار

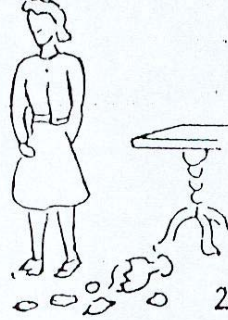
- إن هذا الاختبار يتم تطبيقه في إطار بحث علمي .
- يجب أن تكون الاجابات قصيرة و لا يهـم أن تجيبوا بالعامية .
- لا توجد إجابات خاطئة و أخرى صحيحة كل الاجابات ذات قيمة .
- الاجابات يجب أن تكون فردية ، أي يجب عدم الإطلاع على إجابات بعضكم البعض .
- يجب أن تسجلوا أول جواب يخطر ببالكم فوراً وبسرعة .
- هذا الاختبار فيه (24) صورة أجبوا عليها الواحدة تلوى الأخرى بالترتيب ، من 1 إلى 24
- لا تترك واحدة بغير جواب .
- إذا لم تفهم أي وضعية إسأل .

أنا آسف لتلطخ ملابسك
مع أننا فعلنا كل ما بوسعنا
لفقادي هذه البركة .



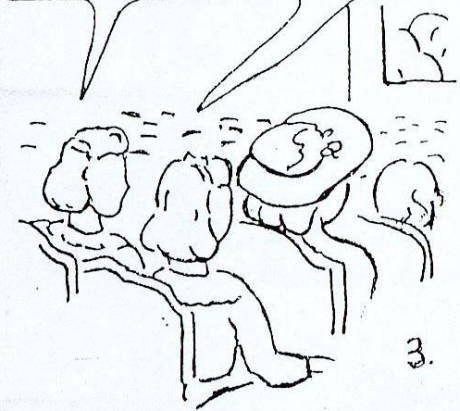
1-

يا للفضاعة لقد
كسرتسي الزهرية
المفضلة لدى أُمي .



2.

لا تستطيعين رؤية
أي شيء



3.

هذا سخيف أن تعطل
سيارتي، مما جعلك تتأخر
عن موعد القطار

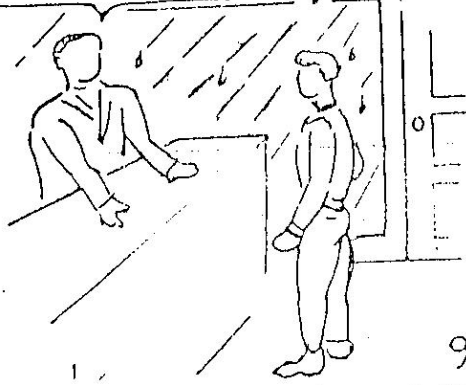
محطة



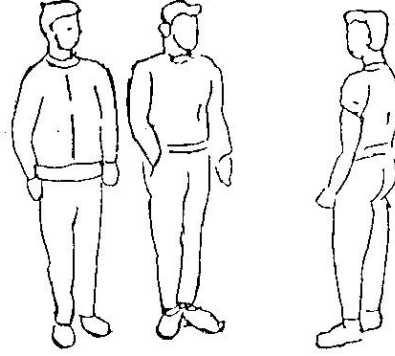
4.



من المؤكد أنك بحاجة
إلى معطفك ولكن عليك
انتظار عودة صاحب
الدكان



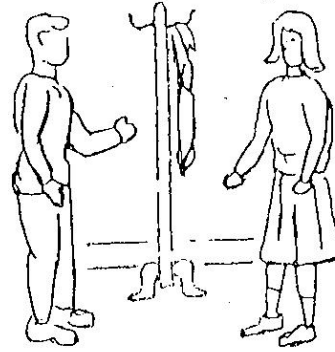
أنت كاذب وتعرف
ذلك جيدا



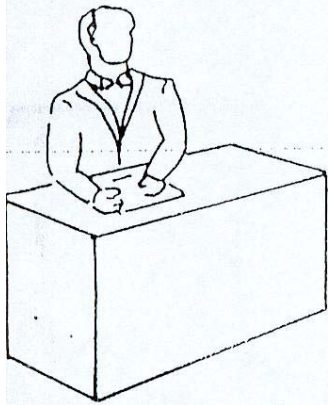
علما مصلحة الهاتف
أعطني رقما خاطئا



إن لم يكن متديك فلا بد
أن سلمى أخذته عن غير
قصد وتركت متديها



لا أستطيع مقابلتك هذا
اليوم ، رغم أننا حددنا
هذا الموعد يوم أمس



13.

كان عليها أن تكون هنا
منذ عشرة دقائق



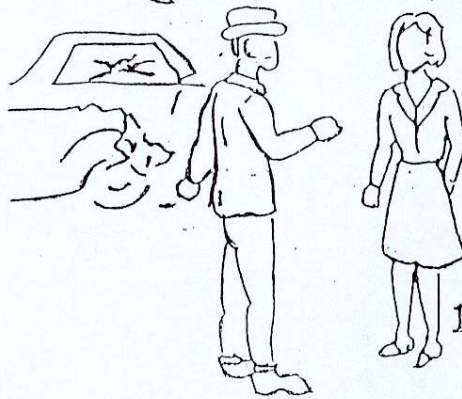
14.

يا للأسف يا صديقي لقد
لعبت بطريقة جيدة ، وأوشكتنا
أن نربح لو لم أرتكب ذلك
الخطأ السخيف .



15.

لم يكن لك الحق
في محاولة تجاوزي .

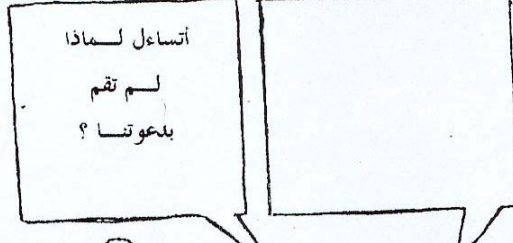
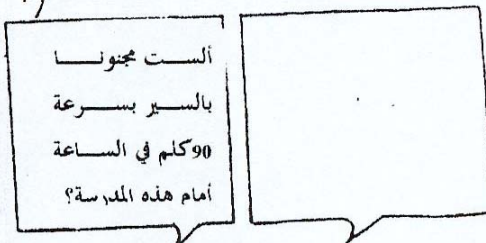


16.



17

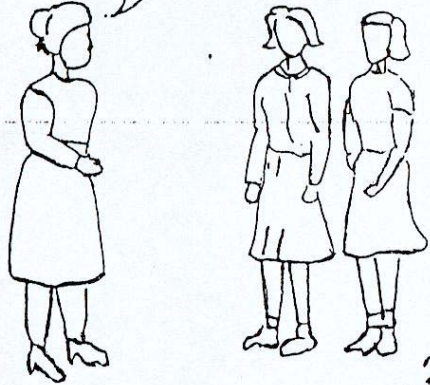
18



19

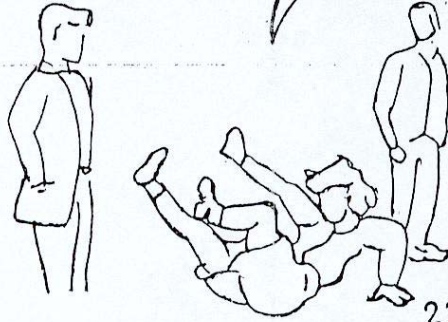
20

المرأة التي تسيبن الكلام
عنها ، أصابها حادث ، وهي
الآن في المستشفى



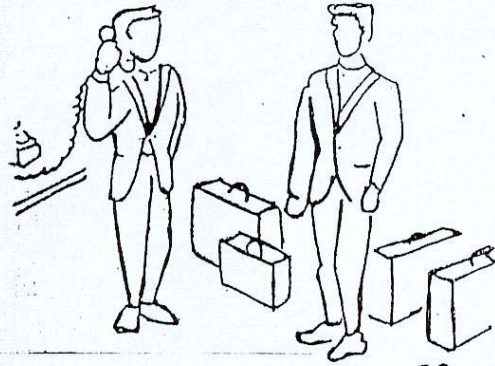
21.

هل أصابك مكروود



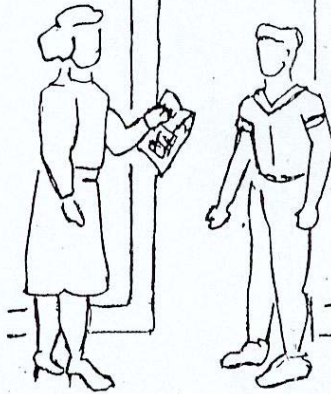
22.

هذه خالتي تريدنا أن
ننظرها حتى تتمكن
من توديعنا



23.

هذه جريدتك التي أعرتني
إياها من قبل ، متأسفة
الرضيع مزقتها



24.

الملاحق رقم :
NOM Prénoms
Instruction
Date d'examen Date de naissance
Lieu de naissance Age

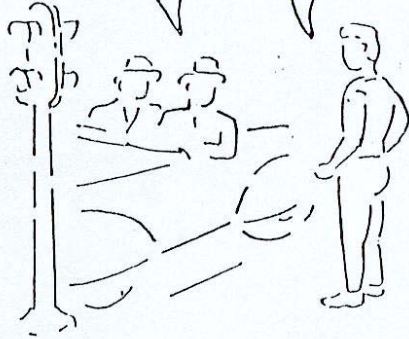
ÉPREUVE P.-F. de ROSENZWEIG
(Edition revue pour Adolescents)

INSTRUCTIONS

Sur chacune des images de ce cahier, vous trouverez deux personnes en train de parler. Les paroles dites par l'une d'elles sont toujours données. Imaginez ce que l'autre personne figurant sur l'image répondrait et écrivez dans la case vide la toute première réponse qui vous vient à l'esprit. Travaillez aussi vite que vous pourrez.

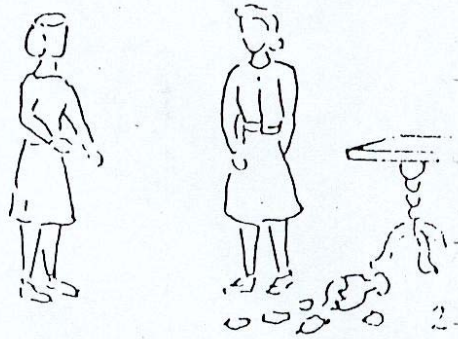
Copyright, 1964, by Saul ROSENZWEIG - Copyright de l'Édition Française,
1966, by CENTRE DE PSYCHOLOGIE APPLIQUÉE, 48, av. Victor Hugo, PARIS 16e
Dépôt légal : 4e trimestre 1970 - E. no 402
Imprimé en Belgique

Je suis vraiment désolé d'avoir éclaboussé vos vêtements; nous avons pourtant fait tout notre possible pour éviter la flaque.



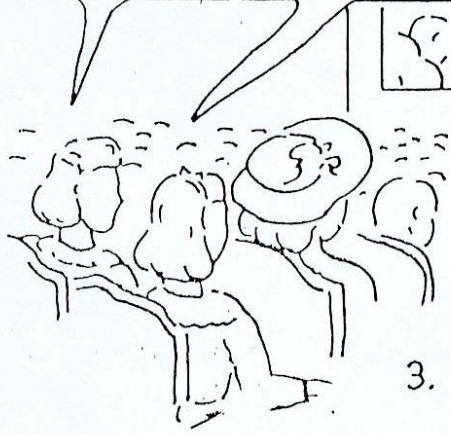
1.

C'est épouvantable! C'est le vase préféré de ma mère que vous venez de casser.



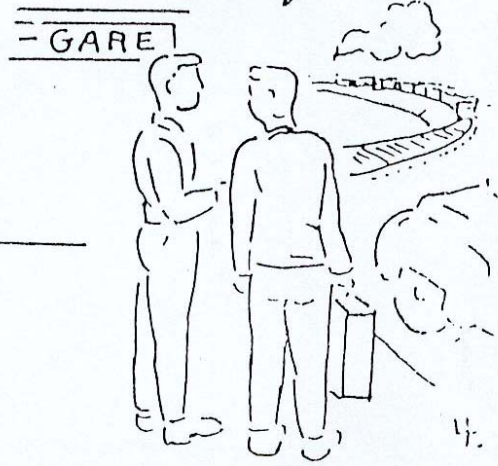
2.

Vous ne pouvez rien voir.

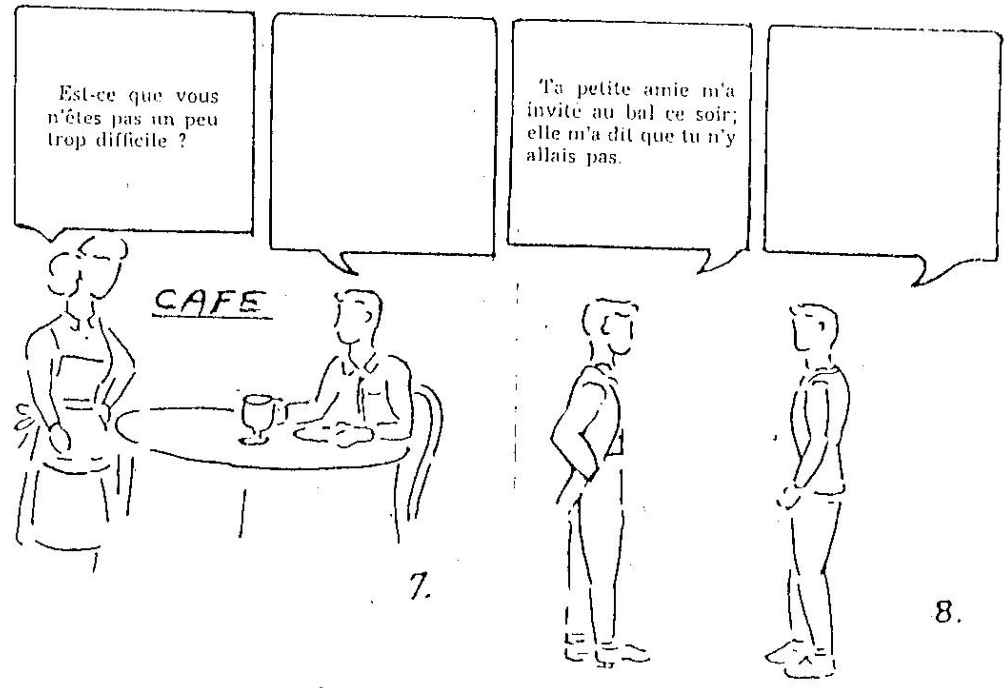
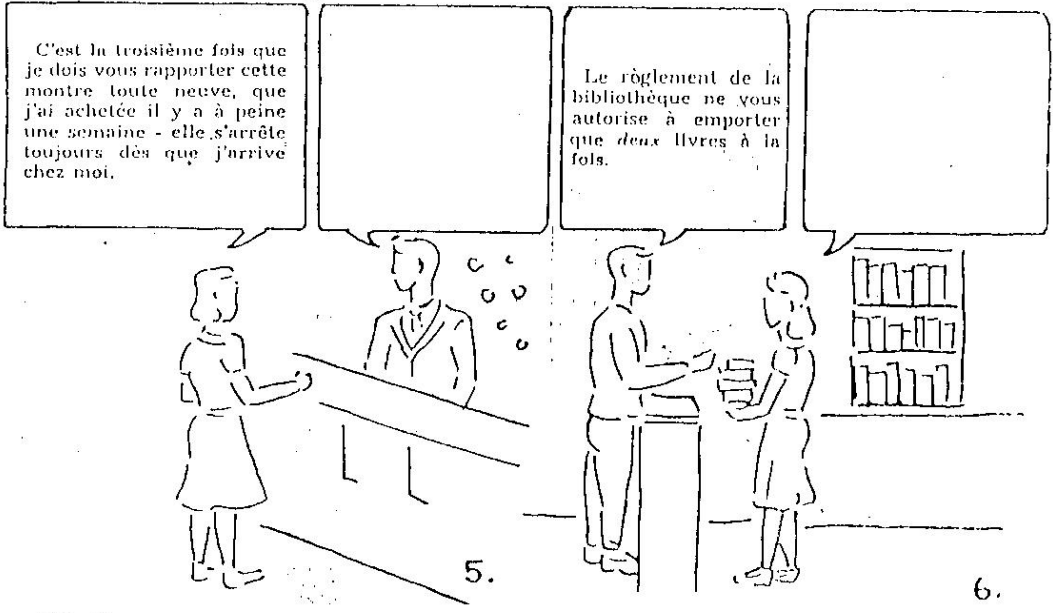


3.

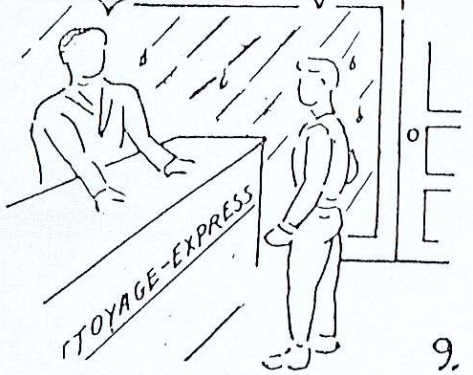
C'est idiot que ma voiture soit tombée en panne et que ça vous ait fait manquer votre train.



4.

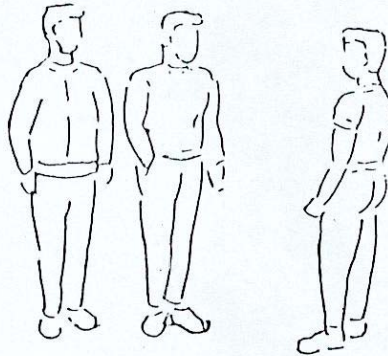


Il est bien possible que vous ayez besoin de votre imperméable, mais vous devrez attendre jusqu'à cet après-midi que le patron rentre.



9.

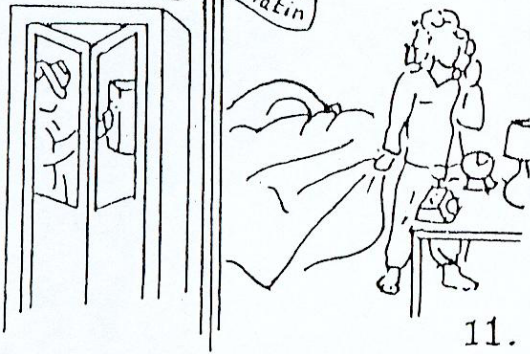
Vous êtes un menteur et vous le savez bien !



10.

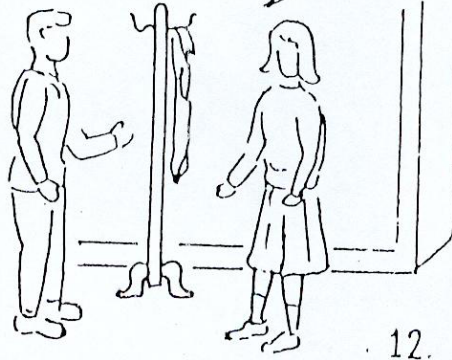
Excusez-moi, la téléphoniste m'a donné un faux numéro.

2^h du matin



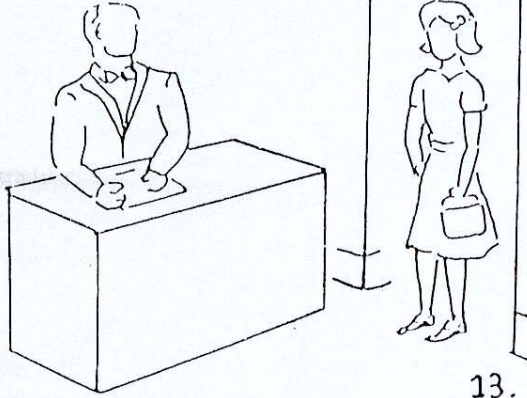
11.

Ce n'est pas ton écharpe ? Alors Marianne Brun a dû l'emporter par erreur en laissant la sienne



12.

Je ne peux pas vous voir ce matin bien que nous ayons fixé ce rendez-vous hier.



13.

Elle devrait être ici depuis dix minutes.



14.

Quel dommage, partenaire. Vous avez si bien joué que nous aurions gagné si je n'avais pas fait cette erreur stupide.



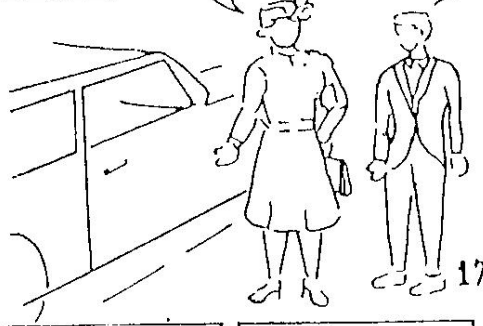
15.

Vous n'aviez pas le droit d'essayer de me doubler.



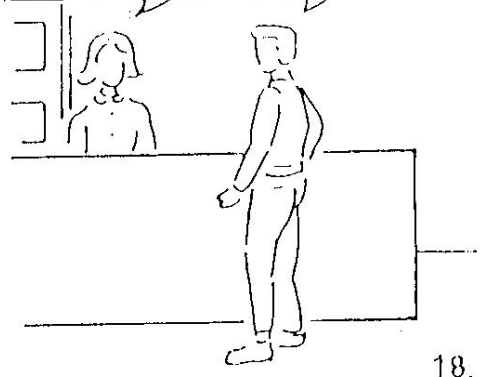
16.

C'est bien le moment de perdre les clés ?



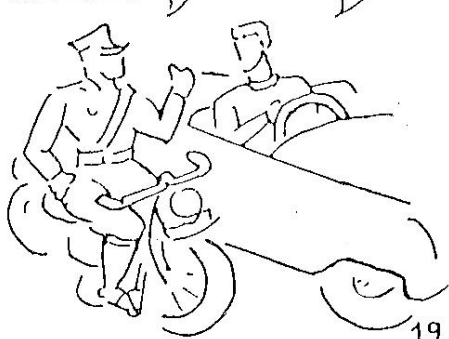
17.

Je suis désolée. Nous venons de vendre le dernier.



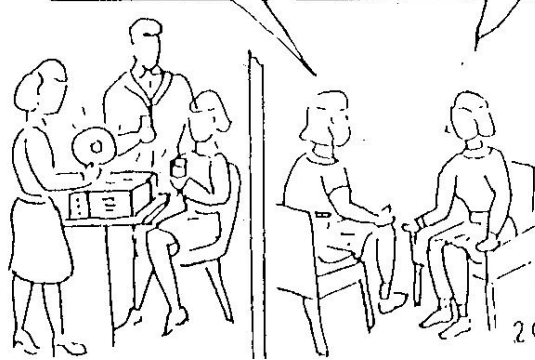
18.

Vous n'êtes pas fou de rouler à 90 à l'heure devant cette école ?



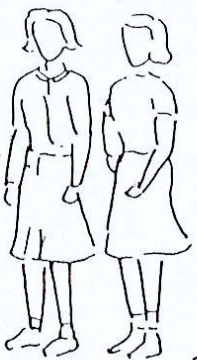
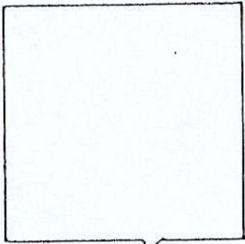
19.

Je me demande pourquoi elle ne nous a pas invitées ?



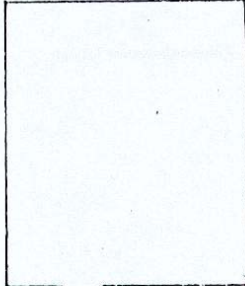
20.

La femme dont vous parlez si méchamment a eu un accident fâcheux et est maintenant à l'hôpital.



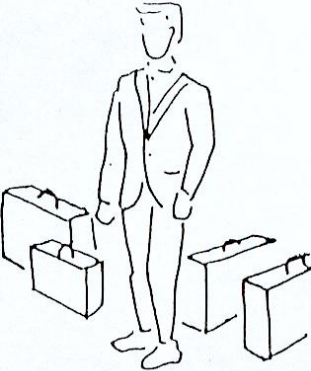
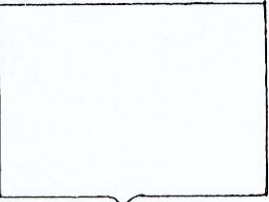
21.

Vous vous êtes fait mal ?



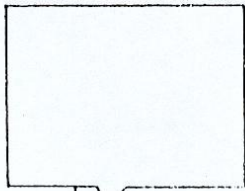
22.

C'est tant mieux. Elle veut que nous l'attendions un moment pour qu'elle puisse nous redonner sa bénédiction.



23.

Voici votre journal que j'avais emprunté. Je suis désolée que le bébé l'ait déchiré.



24.

الملحق رقم 4 :

N	O.D	E.D	N.P	G.C.R
1		M		
2		I		
3	E	E		
4		M	m	
5			i	
6	E	I	i	
7		E		
8	M	E		
9		E		
10		E		
11		E		
12		E	i	
13		E		
14		ME		
15		ME	m	
16		E		
17		EI		
18	E	M	m	
19		EI		
20		E		
21	?	E		
22	M			
23		E		
24	M			
المجموع =				
النقطة <T>				
G.C.R				
%				

البروفيل

	O.D	E.D	N.P	المجموع	%	T
E.A						
I.A						
M.A						
المجموع						
%						
T						

النماذج:

1- النماذج الكلاسيكية

2- النماذج بالنقطة (T)

3- النماذج المركبة :

4- النماذج الإضافية :

	NOTE B	%	T
E			
I			
E+I			

المبول:

1		2		3		4		5	
V	T	V	T	V	T	V	T	V	T

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

مديرية التقويم والتوجيه والاتصال

المديرية الفرعية للتوجيه والاتصال

رقم : 00 / 6.2.0 / 137

الجزائر في، 2 ماي 2000

مدير التقويم والتوجيه والاتصال

إلى

السيد مفتش أكاديمية الجزائر

السيدات والسادة مديري التربية

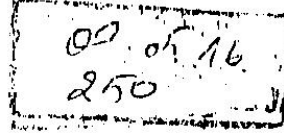
" للتنفيذ والمتابعة "

السيدات والسادة مديري مراكز التوجيه

السيدات والسادة رؤساء المؤسسات

التعليم الأساسي والثانوي

" للتنفيذ "



0000
756
م 27

الموضوع: إعادة تنظيم عملية الطعن.

المراجع : - المنشور رقم 299 المؤرخ في 12 مارس 2000 و المتعلق بتحضير الدخول المدرسي 2000-2001..

- المنشور رقم 215 المؤرخ في 11 مارس والمتضمن إجراءات الطعن.

المرفقات : مذكرتان إعلاميتان .

بعد استغلال تقارير أعمال لجان الطعن على مدى السنوات الخمس الأخيرة وكذا
الطعون التي ترد سنويا إلى مصالحنا، ونظرا للتجاوزات المسجلة إما في إعادة توجيه بعض
التلاميذ أو في تطبيق بعض القرارات، وبعد دراسة مقترحات الملتقى الوطني الخاص بعقولة
استعمال الزمن المخصص للدراسة ونفاذي إهداره، ونظرا للإجراء الأخير الذي أقر
احترام رغبات التلاميذ المتواجدين ضمن 20 % الأوائل؛ يشرفني أن أعلمكم بأن الترتيبات
الخاصة بعملية الطعن في قرارات مجالس القبول والتوجيه قد تم تعديلها على النحو التالي :

1. التوجيه إلى شعب السنة الثانية ثانوي :

يبقى إقرار انتقال التلاميذ من السنة الأولى ثانوي إلى السنة الثانية ثانوي من صلاحيات مجلس أساتذة المؤسسة الذي يرأسه وجوبا في هذا المستوى رئيسها. كما يتكفل هذا المجلس بتوجيه التلاميذ إلى مختلف شعب السنة الثانية ثانوي. و لتفادي القرارات الاعباطية أو تدخل الذاتية في القرارات المتعلقة بالمسار الدراسي للتلاميذ، يجب القيام بدراسة تمهيدية للنتائج التي تحصل عليها التلاميذ في الفصلين الأولين وتحديد الاتجاهات الكبرى وفقا للتعليمات الصادرة عن الإدارة المركزية والإدارة الولائية للتربية.

بعد ذلك يتحتم وجوبا على المجلس تحديد المعايير التي سيعتمدها في إقرار توجيه التلاميذ إلى مختلف شعب التعليم الثانوي المتوفرة على مستوى القطاع قبل أن يشروع في دراسة ملفات التلاميذ وإقرار توجيههم. وفي هذا المستوى لا يمكننا الحديث عن الطعن في قرارات مجلس الأساتذة بل الأليق هو الحديث عن مراجعة القرارات القائمة على أساس أخطاء تقنية في حساب المعدل (معدل المادة، المعدل العام أو معدل بعض المواد التي يرى المجلس أنها أساسية لتوجيه التلاميذ إلى شعبة معينة).

تستقبل هذه الطلبات على مستوى مؤسسة التعليم الثانوي الأصلية خلال عطلة الصيف من طرف المكلفين بالمداومة على أن يكون أقصى تاريخ لاستلامها هو تاريخ استئناف الأساتذة لمهامهم. تتم دراسة هذه الطلبات من طرف رئيس المؤسسة وطاقمه التربوي ويفصل فيها قبل استقبال التلاميذ. يتم إشعار التلاميذ وأوليائهم عن طريق إلصاق القوائم في المؤسسة.

2. التوجيه إلى الجذوع المشتركة.

تبقى عملية توجيه تلاميذ السنة التاسعة أساسي إلى مختلف الجذوع المشتركة التي تتكون منها السنة الأولى ثانوي معاضة للترتيبات السارية المفعول مع احترام رغبات التلاميذ المتواجدين ضمن 20 % الأوائل على مستوى القطاع، إلا أن الطعن في قرارات مجالس القبول والتوجيه لا يمكن أن يتم إلا في الحالات التالية :

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مديرية التكوين والتوجيه والاتصال

المديرية الفرعية للتوجيه والاتصال

رقم : 00 / 6.2.0 / 137

الجزائر في، 2 ماي 2000
مدير التكوين والتوجيه والاتصال

إلى

السيد مفتش أكاديمية الجزائر

السيدات والسادة مديري التربية

" للتنفيذ والمتابعة "

السيدات والسادة مديري مراكز التوجيه

السيدات والسادة رؤساء المؤسسات

التعليم الأساسي والثانوي

" للتنفيذ "

00 05 16
250

00 05 16
250
756

الموضوع: إعادة تنظيم عملية الطعن.

المراجع :- المنشور رقم 299 المؤرخ في 12 مارس 2000 و المتعلق بتحضير الدخول المدرسي 2000-2001..

- المنشور رقم 215 المؤرخ في 11 مارس والمتضمن إجراءات الطعن.

المرفقات : مذكرتان إعلاميتان .

بعد استغلال تقارير أعمال لجان الطعن على مدى السنوات الخمس الأخيرة وكذا الطعون التي ترد سنويا إلى مصالحنا، ونظرا للتجاوزات المسجلة إما في إعادة توجيه بعض التلاميذ أو في تطبيق بعض القرارات، وبعد دراسة مقترحات الملتقى الوطني الخاص بعقلنة استعمال الزمن المخصص للدراسة وتفادي إهداره، ونظرا للإجراء الأخير الذي أقر احترام رغبات التلاميذ المتواجدين ضمن 20 % الأوائل ؛ يشرفني أن أعلمكم بأن الترتيبات الخاصة بعملية الطعن في قرارات مجالس القبول والتوجيه قد تم تعديلها على النحو التالي :

1.2. خطأ تقني مثبت :خطأ في حساب المعدل السنوي العام، خطأ في حساب معدل شهادة التعليم الأساسي، خطأ في حساب معدل مادة ما، إما في نتائج التقييم المستمر أو في شهادة التعليم الأساسي، التغافل عن نقل علامة مادة ما : أو معدنها، إلى غير ذلك من الأخطاء التقنية التي تدخل في هذا المجال والتي تحدث سنويا .

2.2. عدم احترام رغبة تلميذ(ة) متواجد (ة) ضمن 20 % الأوائل.

أما حالات التلاميذ الذين يعانون من بعض الأمراض أو العاهات التي تعيقهم من متابعة الدراسة في بعض الشعب و التي كثيرا ما تبرز إلا قبل موعد اجتماع لجان الطعن، فإن لجان الطعن لن تتكفل بها من الآن فصاعدا، وتبقى مسؤولية رئيس(ة) المؤسسة الإكاديمية الأصلية تامة إن لم يأخذها بعين الاعتبار أو لم يطرحها على مجلس أساتذة الإكاديمية أولا ثم على مجلس القبول والتوجيه ثانية مدعمة بالملف الطبي للتلميذ(ة) المعني(ة).

تستقبل الطعون على مستوى الإكديات الأصلية خلال العطلة الصيفية من طرف المكلفين بالمداومة على أن يكون أقصى تاريخ لاستلامها هو تاريخ استئناف الأساتذة لمهامهم. تتم مراقبة الطلبات ودراستها من طرف رئيس المؤسسة الذي يحتفظ بالطلبات التي تدخل في الإطار المحدد لها ثم يسلمها دفعة واحدة لمركز التوجيه المعني بالدراسة معها والفصل فيها مع رؤساء المؤسسات المعنية (الأصلية منها ومؤسسات الاستقبال) قبل اليوم المحدد لدخول التلاميذ.


يتم إشعار التلاميذ وأوليائهم عن طريق إلصاق القوائم في المؤسسة الأصلية والمؤسسة المستقبلية على أن يتكفل كل رئيس (ة) مؤسسة أصلية بإشعار الأولياء كتابيا بسبب الرفض بالنسبة للطلبات التي لم تحض القبول .

3. إعلام التلاميذ و أوليائهم :

يلعب الإعلام المسبق للتلاميذ و أوليائهم دورا حاسما في تفادي العديد من الشكاوي و الإدعاءات التي أقل ما يقال عنها أنها تمس سمعة المؤسسة التربوية و المشرفين عليها. و من ثمة أطلب من رؤساء المؤسسات إشعار التلاميذ و أوليائهم بكل هذه الترتيبات الجديدة عن طريق مذكرة إعلامية ترسل إليهم مع كشف نشاط الفصل الثالث. و ستجدون رفقة هذا المنشور نموذجا يمكنكم الاستعانة به إذا رأيتم الحاجة إلى ذلك.

هذا وإني أؤكد على ضرورة السهر والعناية بأعمال مجالس القبول والتوجيه عند نهاية السنة لفقادي المزيد من الشكاوي والظلمون في مطلع السنة الدراسية المقبلة. كما ألفت انتباه كل المتعاملين التربويين بأن الطعن إجراء استثنائي ويجب أن يبقى كذلك، و عليه فإن أحكام هذا المنشور تلغي وتموض كل الترتيبات الصادرة في المنشور السابقة في هذا الشأن.

عن الوزير و تفويض منه
مدير التكوين والتوجيه والاتصال
ع. سفيانسي



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مديرية التربية لولاية ورقلة

الامانة الخاصة

الرقم: 116 /ك.خ/2000

ورقلة في: 2000/05/10


الى السيدات والسادة :

- مديري مراكز التوجيه المدسي والمهني
- مديري المؤسسات التربوية
- (للتنفيذ)
- مفتشي التربية والتعليم الاساسي
- للأطوار الثلاثة بالولاية
- (للمتابعة والاعلام)

نسخة مستنسخة من الاصل

عن مدير التربية
المصلحة المكلف بالانابة

مستضاء : محمد الصديق طواهرير



نموذج خاص بتلاميذ السنة الأولى ثانوي

معلومات خاصة بالطعن

تعلمكم إدارة المؤسسة بأن لكل تلميذ(ة) حق الطعن في قرار التوجيه إلى شعب السنة الثانية ثانوي في الحالات التالية :

1. خطأ في حساب المعدل (معدل المادة ، المعدل العام ...) .
 2. خطأ في حساب معدله بعض المواد التي يرى مجلس الأساتذة أنها أساسية في عملية التوجيه .
 3. إذا لم تحترم رغبته إذا كان من بين 20 % الأوائل .
- تستقبل طلبات الطعن خلال العطلة الصيفية على مستوى المداومة للمؤسسة ويكون أقصى أجل لاستلامها (يحدد التاريخ من طرف رئيس المؤسسة وفقا للمنشور) .
- تدرس هذه الطلبات ويفصل فيها قبل الدخول المدرسي .
 - يتم إعلام التلاميذ والأولياء عن طريق إصاف القوائم في المؤسسة حيثos يمكنكم الإطلاع عليها .

نموذج خاص بتلاميذ السنة التاسعة أساسي

معلومات خاصة بالطعن

تعلمكم إدارة المؤسسة بأن لكل تلميذ(ة) حق الطعن في التوجيه إلى أحد الجانوس المشتركة إذا :

1. كان مرتبا ضمن 20% الأوائل و لم تحترم رغبته .
 2. وقع خطأ في معدله السنوي العام .
 3. وقع خطأ في حساب معدله في شهادة التعليم الأساسي .
 4. لم يتم نقل علامة مادة (ما) أو معدل لها .
- تستقبل الطلبات في الإكماليات الأصلية خلال العطلة الصيفية على مستوى المداومة ويكون أقصى أجل لاستلامها هو تاريخ (يحدد التاريخ من طرف رئيس المؤسسة وفقا للمنشور) .
- تدرس هذه الطلبات ويفصل فيها قبل الدخول المدرسي .
 - يتم إشعار الأولياء كتابيا بسبب الرفض .
 - تعلق قوائم التلاميذ الذين قبل طعنهم في المؤسسة الأصلية و المستقبلة .

مديرية التوجيه و
المدرسة الفرعية ل
السنان 2 و
التعليم الثانوي

مكة التعليم الثانوي
جذع مشترك
السنة الأولى "ثانوي"

وزارة التربية الوطنية
 السنان 2 و 3 من
 التعليم الثانوي العام والتكنولوجي

